



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 16 PŽ-900/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Ružica Omazić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja STEČAJNA MASA IZA GERMANE d.o.o. u stečaju, OIB 17767517177, Zagreb, Đorđićeva ulica 3B, kojeg zastupa punomoćnik Josip Janković, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu u Karlovcu, Vranjicanijeva 5/I, protiv ovršenika FRIGO-MPS d.o.o. u stečaju, OIB 95351987539, Cerje, Podolnica 6, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine u iznosu od 23.923,29 EUR, odlučujući o žalbi treće osobe JURAJA TADIĆA iz Sesveta, Ulica Ivana Pudaka 10, OIB 09696625919, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Miočinović, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-200/2023 od 30. siječnja 2024., 10. travnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se kao nedopuštena žalba treće osobe protiv točaka II. i III. izreke rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-200/2023 od 30. siječnja 2024.

II. Ukida se točka I. izreke rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-200/2023 od 30. siječnja 2024.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj Ovr-200/2023 od 30. siječnja 2024. Trgovački sud u Zagrebu nastavio je ovršni postupak (točka I. izreke), pozvao je stečajnog upravitelja da preuzme predmetni postupak (točka II. izreke), te je odredio da će se postupak provesti kod tog suda primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku (točka III. izreke).

2. Protiv navedenog rješenja treća osoba je podnijela žalbu zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom ovom sudu da rješenje ukine. U žalbi je, u bitnom, naveo da nije bilo nikakve osnove za nastavkom predmetnog postupka budući da je treća osoba podnijela prijedlog za odgodu ovrhe o kojem općinski sud koji je ranije postupao nije odlučio.

3. Žalba je djelomično nedopuštena, a djelomično je osnovana, no ne iz razloga koji se navode u žalbi.

4. Poziv stečajnom upravitelju da preuzme postupak u smislu odredbe čl. 215. st. 1. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12; dalje: OZ) sadržan u točki II. izreke nema značaj rješenja, pa protiv takvog poziva treća osoba nema pravo žalbe (zaključak 18. sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 10. lipnja 2013.). Osim toga, treća osoba je podnijela žalbu i protiv točke III. izreke prvostupanjskog rješenja, koja po svojem sadržaju predstavlja zaključak, a odredbom čl. 11. st. 5. OZ-a propisano je da protiv zaključka nije dopušten pravni lijek. Stoga je žalbu treće osobe protiv točke II. i III. izreke rješenja trebalo odbaciti kao nedopuštenu, te je na osnovi odredbe čl. 367. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 21. st. 1. OZ-a u odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

5. Ispitavši pobijanu točku I. izreke rješenje na temelju odredbe iz čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku, u vezi s čl. 21. st. 1. OZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj je sud utvrdio da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo.

6. Iz spisa proizlazi da je postupajući po prijedlogu za ovrhu ovrhovoditeljevog prednika Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Dugom Selu rješenjem poslovni broj Ovr-940/14 od 12. svibnja 2014. odredio ovrhu na ovršenikovim nekretninama. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno budući da je Županijski sud u Zagrebu rješenjem poslovni broj GŽ Ovr-3276/14-2 od 26. kolovoza 2014. odbio ovršenikovu žalbu i potvrdio navedeno rješenje o ovrsi. Treća osoba je podneskom od 18. ožujka 2019. podnio izlučni prigovor, a Općinski sud u Sesvetama ga je rješenjem od 12. srpnja 2019. uputio da protiv stranaka pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Potom je treća osoba podneskom od 30. kolovoza 2019. i ovršenik podneskom od 11. listopada 2019. podnijeli prijedlog za odgodu ovrhe. Potom je Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Vrbovcu rješenjem poslovni broj Ovr-246/2019-58 od 11. kolovoza 2021. utvrdio prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom, pozvao stečajnog upravitelja ovršenika da preuzme predmetni postupak i postupak nastavio. Potom se Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini rješenjem od 21. studenog 2023. oglasio stvarno nenadležnim za postupanje i po pravomoćnosti tog rješenja predmet ustupi Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalnoj službi u Karlovcu. Nakon toga je Trgovački sud u Zagrebu donio pobijano rješenje.

7. Odredbom čl. 215. st. 1. Zakona o parničnom postupku propisano je da će se postupak koji je prekinut iz razloga navedenih u čl. 212. t. 1. do 5. Zakona o parničnom postupku nastaviti kada nasljednik ili staratelj ostavštine, novi zakonski zastupnik, stečajni upravitelj ili pravni sljednici pravne osobe preuzmu postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine.

8. Imajući u vidu citiranu odredbu, i rješenja koja su donesena u spisu jasno proizlazi da nije bilo nikakve potrebe za ponovnim donošenjem rješenja o nastavljaju postupka budući da je rješenjem Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Vrbovcu poslovni broj Ovr-246/2019-58 od 11. kolovoza 2021. postupak već nastavljen.

9. Zbog navedenog razloga, trebalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 21. st. 1. OZ-a, prihvatiti žalbu i ukinuti točku I. izreke pobijanog rješenja.

10. U nastavku postupka prvostupanjski sud će odlučiti o prijedlogu treće osobe iz podneska od 30. kolovoza 2019. za odgodu ovrhe i prijedlogu ovršenika iz podneska od 11. listopada 2019. za odgodu ovrhe.

Zagreb, 10. travnja 2024.

Sudac  
Ružica Omazić

Broj zapisa: **9-30866-33a77**

Kontrolni broj: **0f997-89563-66d2d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Ružica Omazić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.